

这篇文章给大家聊聊关于人工智能狙击枪，以及人工智能狙击手对应的知识点，希望对各位有所帮助，不要忘了收藏本站哦。

## 本文目录

- [1. 中国研制出狙击机器人，和人类狙击手相比如何？](#)
- [2. 枪支炸膛有多可怕？](#)
- [3. 狙击枪为什么不是自动把弹壳弹出去？](#)
- [4. 坦克炮和98K狙击步枪到底哪个更准？](#)

## 中国研制出狙击机器人，和人类狙击手相比如何？

尽管人工智能未来会极其强大，但有一个环节是它取代不了的，那就是人与人之间的人际互动。这个世界的所有问题大致可以分成两类，一类是人与物的关系问题，一类是人与人的关系问题。人工智能擅长解决前者，而后者只能靠人自己去解决。举个例子，在今年2月武汉的一场人才招聘会上，有位老父亲替大学生儿子去应聘。很显然，不管这个大学生如何优秀，用人单位都不太可能考虑聘用他。因为除了工作能力，用人单位还看中其他素质——理解力、沟通力，认真、坚韧、献身精神这些对团队成功至关重要的素质必须在面对面的交流中才能感知与评价。再比如，有人给你发来一封情意绵绵的情书，但如果你得知这封情书是他利用电脑软件自动生成的，你会有何感受？你会如何回应？我想正常人的反应一定是“滚”。计算机写出的乐曲再美妙、人工智能烹制出的美食再可口，也很难给人情感上的触动，因为其背后缺了一个必不可少的元素——人。能激发人的欲望、情感、想象和创造的最终是人而不是机器。在一个社交媒体连接一切的时代里，人与人之间面对面的交流仍然具有不可替代的价值。美国学者杰奥夫·科尔文在《被低估的人类》一书中指出，人际互动是创造力的重要源泉。对于一个创新团队而言，人际互动越广泛越深刻，创造力就越大。书中讲到，为了增加陌生员工之间的交流互动，谷歌公司甚至在餐厅中刻意设置排队时间和饭桌长度，以保证员工必须坐在一起用餐，增加随机交流和碰撞的几率。灵感的火花往往就在跨界交流互动中产生。这样的例子在人类文明史上是屡见不鲜的。打个不太恰当的比方，人工智能可以解决“从一到无穷”的问题，而人所要解决的是“从零到一”的问题。没有“从零到一”这个环节，就不会有“从一到无穷”的发展。人工智能能“解决问题”，但“提出问题”仍旧是人类的特权。人究竟比机器强在哪儿？答案也许就是：人有人性。人性是推动人类超越自己的内在动力。因此，未来最具创造力的人和民族一定是在人性的丰富与深刻程度上领先的人和民族。我们的教育应着眼于人性本身的挖掘，以丰富和充实人性为目的，把人视为最终的目的，而决不能把人视为工具或者手段。（西安科技大市场）在李世石与AlphaGo的世纪对战中最让我感动的一个段子是，电脑：“你明知一定会输给我，为什么还不投降？”人类：“笨蛋，因为我是人啊。”

## 枪支炸膛有多可怕？

看是什么原因炸膛了得，美国人不是喜欢瞎JB玩枪么，有些还特别喜欢加装药啊~强调极限初速啊之类的，每年炸膛的事儿多了去了，但炸膛原因是五花八门的。对人的伤害度也不一样，而且别简单的想到炸膛就一定炸的是膛，他只是枪械因为子弹击发时候，因为火药燃气导致枪械破损的一系列后果的统称。

比方常见的炸膛是下边这样，这算是AR常见的炸膛之一，可以看到枪管爆裂的地方往往在导气孔后方。而导气孔又是连续射击时最热区域，往往会因为过热导致那边枪管的一定程度变形，导致子弹通过的时候受阻，然后后方枪管忽然收到巨大压力，撑不住了就炸了。

这种炸管大致上是爆开的时候燃气漏出，可能一定程度上炸伤或者灼伤握着护木的手。

当然这是枪管的爆裂，咱们还能看到是枪机和机匣炸裂，比如这样的

这种很多时候是用了大装药的弹，导致导气管里气体太高压，冲入机框室的时候枪械承受不了。或者是干脆闭锁受不住膛压而爆裂。也有可能是.300BLK这种7.62的弹塞在了5.56的弹匣里（.300BLK的弹体和5.56一样，弹匣也通用，还真会搞错）

这种炸膛可大可小，你要左手正好扶着弹匣并使用Magwell的据枪姿势...那么很有可能左手血肉模糊，而且诸如机匣复位钮，弹匣卡榫之类的还会瞎JB飞，炸到眼睛上就不好玩了。

上边这个可能是用了多次复装的弹药或者劣质弹药，可以看到弹壳底部破裂，这一般会导致燃气直接从抛壳口糊出来，这种情况其实也挺多的，但一般没啥事儿。最多燃气糊脸

还有左轮，其实左轮这玩意很多人说安全啊可靠啥的...而狗子我最讨厌的就是左轮。

像上边这样，直接炸了大概率是弹轮没对准枪管，而且这左轮也没不到位保险。另外左轮如果遇到迟发弹的话也很闹心，不像自动手枪如果打不响，直接拉套筒退掉，左轮迟发弹是还留膛的...

但总的来说，现代枪械对于炸膛都多少有点保护措施（比如枪机保险卡榫，炸膛的时候不至于让枪机和击针往后飞出，直接穿射手眼），炸膛了很多时候也只是手受点轻伤。但对于一些大装药的武器，比如.500SW左轮炸起来就不那么好玩了...

## 狙击枪为什么不是自动把弹壳弹出去？

美军的M110为半自动式高精度步枪

先要纠正一下题主的问题错误，狙击步枪分为半自动与非自动两种，其中半自动狙击步枪是可以自动将弹壳弹出去的，您说这种不能自动弹出弹壳的是非自动狙击步枪，也就是栓式动狙击步枪。

半自动狙击步枪和射击过程是：抠一下扳机打一枪，同时自动抽壳装置将打空的弹壳扔出去，然后再将下一发子弹装入枪膛，这时射手再扣动一次扳机打出下一发子弹，然后一直到弹匣的子弹打光为止。

美军的M21为半自型狙击步枪

非自动狙击步枪的射击过程：抠动扳机打出一枪，然后手动将枪栓拉回弹出空弹壳，然后再手动装填一发子弹，推上枪膛，再进行瞄准击发。

狙击步枪它的用途就是要进行精确射击，能准确击中600米以外目标；本身它设计的就不是为了让射手端着扫射使用。您嫌打得慢，直接用突击步枪或者机枪就好了，还用什麼狙击步枪啊~~~

之所以非自动狙击步枪要做成手动抽壳装弹，就是要最大程度的减少枪身震动导致的精度误差。半自动狙击步枪，为了自动抽壳上膛，内部设计了一系列机构，扣动扳机后，子弹打出枪膛之前，这些机构就会开始工作，完成抽壳，并将新一发子弹上膛的动作，这些动作都会造成枪身有轻微的震动，这些震动都是发生在子弹出膛前，直接后果就是会导致之前射手瞄准好的点，会由于枪身震动而导致出膛的子弹有偏差，后果就是打不准。正常突击步枪的在近距离作战时，这些小震动并不太影响射击精度，但是对于远距离的高精度的狙击作战来说，哪怕射手这偏离目标一毫米，结果都会让子弹打飞，导致任务失败。

美军著名的巴雷特大口径狙击步枪也是半自动式。图为M107型大狙

而非自动的栓动狙击步枪则没有这个问题，因为全靠手动，因此即使有震动也都是发生在子弹出膛后，因为射手会在子弹射出枪膛后才退出弹壳装上新一发子弹。没有枪本身的震动干扰，射击精度就会有保证，当然射手要是没瞄准就开枪，打不准那就是人的问题~~~跟枪无关~~~

最后送题主一句话，要想打枪打得快，去搞一挺M134加特林机枪，那个快~一分钟最高能打6000发，绝对让你爽上天~~

我军CS/LR4型栓动式高精度狙击步枪

坦克炮和98K狙击步枪到底哪个更准？

毫无疑问，坦克炮的精度更高，98K狙击步枪差得远。98K狙击型只能算精确射击步枪，比现代专业的狙击步枪差的远。

比较一下现代狙击步枪与坦克炮的精度差距：

1、美国M24狙击步枪，使用M118LR高精度远程弹，1000米距离上平均偏差 $0.26 \times 0.35$ 米。

2、德国DSR-1狙击步枪，在1000米距离上平均偏差 $0.2 \times 0.3$ 米。

而坦克炮直射精确度，比狙击步枪更高。三代主战坦克的火炮，1000米距离上轻松命中 $0.2\text{m} \times 0.2\text{m}$ 靶子，还不是最高标准。

1、豹2A5、A6坦克使用M1002TPMP-T弹药，1000米距离上静止射击，

44倍口径坦克炮射击散布为 $0.22 \times 0.14\text{mil}$ ，约等于 $0.22 \times 0.14$ 米。1mil（密位）在1000米距离上约等于1米。

55射倍口径炮管射击散布为 $0.20 \times 0.03\text{mil}$ ，精度惊人，甚至2发炮弹打中1个弹孔！

2、俄罗斯坦克炮，1000米距离上散布值约为 $0.25 \times 0.21\text{mil}$ 。

3、99A主战坦克的125毫米滑膛炮，可在1500米距离上准确命中 $0.2 \times 0.2$ 米的目标。

坦克炮之所以比狙击步枪更精准，是因为：

1、炮弹比子弹质量大，初速也大的多，抗风偏能力强，射击精度就高，尾翼稳定脱壳穿甲弹精度更高。

2、坦克有各种传感器，有先进火控系统，测距准确，观瞄强大，计算机全面解算射击诸元，把初速、风偏、药温，气温、海拔高度等都计算进去。对初速度较低的弹种，还要修正偏流。

这一切都是人工操作的狙击步枪无法企及的。更何况现代坦克不光静态射击精准，还能在移动中打击目标，这种精度是狙击步枪做梦也不敢想的啊。

综上，坦克炮的精度比狙击步枪高的多，比98K步枪就更好啦。以后开着坦克去“吃鸡”吧，一炮下去轰死好几个！

好了，文章到这里就结束啦，如果本次分享的人工智能狙击枪和人工智能狙击手问题对您有所帮助，还望关注下本站哦！