

各位老铁们好，相信很多人对国家会阻止元宇宙吗都不是特别的了解，因此呢，今天就来为大家分享下关于国家会阻止元宇宙吗以及国家支持元宇宙吗的问题知识，还望可以帮助大家，解决大家的一些困惑，下面一起来看看吧！

## 本文目录

1. [法国想搞太空战，世界各国真的会允许吗？](#)
2. [tcl科技涉及元宇宙吗](#)
3. [国内大咖入局“火爆的元宇宙”与“禁止加密货币交易”矛盾吗？](#)
4. [元宇宙是什么？法律怎么看？](#)

## 法国想搞太空战，世界各国真的会允许吗？

7月13日，法国总理马克龙宣布将于法国空军内部建立太空司令部以加强国防能力。未来这一司令部将发展成为“空天军”。法国成为继美国之后西方国家第二个宣布将成立太空司令部和“空天军”的西方国家。

作为五常之一，法国自带隐身属性，是最没有存在感的。也是被网友严重低估的国家之一，甚至觉着已经落魄的英国都要比法国强很多。

有种国家属于闷声发大财，虽然平时不声不响，但实力绝对不容小觑。法国作为欧洲地区不折不扣军事强国，拥有核武器的数量仅次于美俄之后，排名世界第三。官方公布的核弹头有700多枚，是我国的两倍。

法国也是除美国之外唯一拥有核动力航母的国家，而且法国的核动力航母是复制的核潜艇的反应堆，由此可见法国核潜艇的制造能力也非常先进。不止海军，法国的空军实力也很强大。幻影，阵风战斗机赫赫有名，还先于美国公布了六代战斗机模型。

在全球地位以及军事实力的保障下，法国建立太空司令部，不需要任何国家的允许。虽然我国和俄罗斯多次在联合国大会，联合国外空和平利用委员会和联合国裁军大会上呼吁禁止太空军事化，但是从目前各国发展来看，太空军事化似乎已经无法逆转。

法国组建太空军可能会引起各小国不满，但是各大国一定会相继成立太空军应对。法国拨给太空军的军费预算是六年36亿欧元（约合人民币279亿元），平均每年6亿欧元。这对于一个新的兵种发展是远远不够的。

值得一提的是俄罗斯是第一个提出空天军理论的，也在不断的往这一方面发展，中

国，日本，印度紧跟其后。美国目前已经发展成初步的空天军。全球有实力的国家都已经在研究发展空天军，太空军事化似乎已经无法逆转。

## tcl科技涉及元宇宙吗

不涉及元宇宙。

TCL科技集团股份有限公司成立于1982年03月11日，公司法定代表人是李东生，主要从事研究、开发、生产、销售：半导体、电子产品及通讯设备、新型光电、液晶显示器件，货物或技术进出口（国家禁止或涉及行政审批的货物和技术进出口除外），创业投资业务及创业投资咨询，为创业企业提供创业管理服务，参与发起创业投资机构与投资管理顾问机构，不动产租赁，提供信息系统服务，提供会务服务，提供电子计算机技术服务和电子产品技术开发服务，软件产品的开发及销售，专利转让，代理报关服务，提供顾问服务，支付结算。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。

## 国内大咖入局“火爆的元宇宙”与“禁止加密货币交易”矛盾吗？

非常矛盾，最近元宇宙很火，昨天看到有人在元宇宙的一个游戏里面进行了交易，用的是虚拟币，那么问题来了，虚拟币在国内不能交易，而且在虚拟币价值被炒到天上的背景下，国人才入局虚拟币就有点说不过去了，不入局又很有可能跟元宇宙里面的交易系统产生矛盾

## 元宇宙是什么？法律怎么看？

元宇宙可以被视为一个平行于现实世界的虚拟世界。随着技术的不断升级发展，元宇宙的内涵也变得越来越丰富，元宇宙已经不仅仅是一个平行于现实世界的虚拟世界，它更是一个与现实世界联通、连接的世界，今后现实与虚拟世界的界限会越来越模糊。在元宇宙中，人们可以社交、互动、学习、工作甚至是生活。

现阶段的元宇宙主要还是以游戏的方式呈现，参与者可以参与游戏互动和社交，也可以购置游戏资产和装备，因此关于网络游戏类的相关法律问题例如知识产权、虚拟资产认定问题也会成为元宇宙相关的法律问题。随着元宇宙的经济生态愈来愈丰富，元宇宙中的交易、金融问题就会引发相关的法律问题。比如在元宇宙中的虚拟土地买卖及投资涉及到一系列的法律及监管问题。虚拟土地的法律属性是什么？虚拟土地如何进行合法交易？如出现争议，买卖双方如何维权？从法律的角度看待元宇宙，有如下问题：

### 1.元宇宙知识产权问题

知识产权、数据安全等问题并非元宇宙特有。在互联网2.0时代这两大法律问题就已出现，在元宇宙时代这两大问题会日益凸显，并变得更为复杂。元宇宙的知识产权问题主要还是围绕著作权、商标侵权及维权展开的。元宇宙中的著作权侵权场景如下：受版权保护的游戏软件、角色、用户界面受到侵权；未经著作权人同意将其著作改编成元宇宙版本的游戏或场景；未经著作权人同意不当引用歌曲、音乐、相关影视片段等。商标类侵权无疑也是元宇宙知识产权类侵权问题的一个重点关注问题，比如在未经商标权利人许可或合法授权的情况下在元宇宙中使用商标开设虚拟店铺，此类问题一旦出现，由于很难确定侵权主体，因此权利人也很难维权。

## 2.元宇宙数据安全问题

现阶段的数据安全问题日益凸显，各国立法机关纷纷制定法律并采取措施，即便如此，个人信息被泄露滥用事件仍然频发。根据RiskBasedSecurity出具的《2021年度数据泄露速览报告》<sup>1</sup>，2021年度有4145起数据泄露事件，超过220亿条数据被泄漏，2020年度有7619起数据泄露事件，超过365亿条数据被泄漏。元宇宙可以提供给用户更真实、沉浸式地体验，呈现这种体验可能需要收集更多的用户可识别信息，比如生物信息。一旦用户的可识别信息，例如生物信息或财产信息产生被泄露或滥用，这对整个元宇宙生态会产生极大的冲击。

## 3.主体问题

主体是法律的一个重要概念，民事法律行为需要主体适格，比如合同的订立一般由成年人完成，未成年人签订的合同效力根据主体是否适格区分为有效、无效或效力待定。元宇宙中的主体，由于其区别于现实世界中的主体身份，可以单独作为一个法律问题来讨论。元宇宙的主体身份可以与现实世界对应，也可以不对应，现实世界的主体可以在元宇宙中拥有多个身份，而且这些身份可以不限性别、物种。那么问题来了，如果元宇宙中的主体产生法律责任，现实世界的主体是否需要承担？由谁来承担？是创作者还是虚拟身份的使用者？

## 4.财产问题

元宇宙场景的实现，在元宇宙中交互都离不开虚拟财产，虚拟财产是构建元宇宙经济一项必不可少的元素，比如在元宇宙中“置业”，就需要购买虚拟土地。那么像虚拟土地等元宇宙中的财产在法律上如何界定其性质，如何进行保护，如何解决交易纠纷，将无不影响元宇宙中资产投资的安全性。目前法律没有对类似于虚拟土地之类的元宇宙财产性质的界定，但可以借鉴法律对于游戏中虚拟财产的认定。司法实践中，具有财产价值的游戏装备道具等可被视为虚拟财产，而根据《民法典》虚拟财产是受到我国法律保护的。现阶段元宇宙中的虚拟财产主要以NFT（Non-Fungible Token非同质化代币）的形式呈现。因此，对于元宇宙资产所有权界定的分析

可以借鉴NFT。NFT资产可以通过密钥进行掌控，买家购买NFT后，相应的NFT便会出现在只有买家掌控密钥的钱包中，因此密钥的合法持有人一般可被认为NFT的所有权人。合法持有密钥的用户对自己的虚拟财产具有支配权利，换言之可以对自己的财产进行占有、使用、收益、处置，这与《民法典》关于物权的规定是一脉相承的。

## 5.交易问题

元宇宙中的交易如何保护？只要由智能合约控制就可以保证交易的顺利进行吗？智能合约通过代码和算法自动执行交易，交易双方将交易的条件通过计算机代码的形式设定，当交易条件满足时，代码会不以人的意志为转移自动执行交易。智能合约具有自动执行、不可篡改，不可逆的特点，因此智能合约可以防止合同双方违约，是帮助合同成功履行的一个有效科技手段。智能合约可以自动执行合同双方的意思表示，相比较传统合同，智能合约能更好地保证合同义务的履行。然而这是否意味着智能合约就可以完全替代传统合同，是否就完全没有风险了呢？显然不是，智能合约的本质是计算机代码，当代码出现安全漏洞时，无疑会导致风险及损失。而当智能合约出现瑕疵造成损失时，谁会成为责任主体将值得进一步探讨。

## 6.虚拟主体的行为

元宇宙远远突破了现实世界划定的自由界限，很多在现实世界中无法寻求的刺激可能在元宇宙中可以实现，很多在现实世界中被认定为犯罪和道德底线的行为可能在元宇宙中滋生。赌场、色情场所及其他非法经营场所根据我国法律都是非法场所，是被禁止的，而这些非法场所在元宇宙中却可以随意运营，甚至日常有很多用户。近来，元宇宙中甚至出现了虚拟脱衣舞俱乐部，未成年人正在使用虚拟分身虚拟脱衣舞俱乐部提供热舞服务，如不对元宇宙进行监管，后果不堪设想。

关于国家会阻止元宇宙吗到此分享完毕，希望能帮助到您。